

Программа (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в МОБУ СОШ с. Зилим-Караново «Система оценки качества подготовки обучающихся»

Обоснование целей и задач системы:

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения **вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.**

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить **необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам**, снижение образовательного неравенства, разрыва между «лучшими» и «худшими» школами.

В числе факторов, препятствующих реализации этого направления – недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально-технических, финансовых и др.), расположение в территориально удаленном от центра районе, имеющем проблемы с благоустройством, телекоммуникациями, ограниченную транспортную доступность.

В настоящее время в МОБУ СОШ с. Зилим-Караново сформирована внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО), которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся, выявлять проблемы в освоении программ. ВСОКО является неотъемлемой частью региональной системы оценки качества образования. В целях соответствия направлений ВСОКО общероссийским актуальным тенденциям в развитии образования, ежегодно проводится комплекс мер по совершенствованию механизмов управления качеством образования.

Основными направлениями в системе оценки качества подготовки обучающихся остаются: **объективность оценки, сбалансированность и достаточность оценочных процедур**, наличие в каждой школе **внутренней системы оценки качества образования** – «фундамента» всей системы оценки, а также соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФГОС, в том числе **формирование функциональной грамотности.**

Еще одним вектором в повышении качества образования является **правильное использование результатов оценочных процедур** управления качеством образования.

Сегодня в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования по типу международных: общероссийская PISA и PISA для школ; проводятся региональные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутрирегиональным, по результатам которых в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

В Республике Башкортостан принято решение взять за основу для анализа качества подготовки обучающихся федеральные оценочные процедуры, а также региональный мониторинг функциональной грамотности обучающихся по всем направлениям. На основании письма Министерства образования и науки РБ принято решение в отказе от дополнительных оценочных и проверочных процедур в целях **сокращения административной нагрузки на школы и оптимизации оценочных процедур** в РБ.

Для проведения мониторинговых исследований, а также методического анализа их результатов и оказания помощи по повышению качества образования в Республике Башкортостан в ноябре 2021 года **создан Республиканский Центр оценки качества образования** и

региональный информационный портала качества. Это позволило качественно улучшить проведение мониторинговых исследований, разработать свой инструментарий и повысить уровень аналитической работы.

Основным направлением 2022-2023 учебного года для системы оценки качества образования станет **выстраивание объективных и эффективных внутренних систем оценки качества образования.**

Еще одна траектория развития системы обусловлена **обновлением ФГОС НОО и ООО**, а также внедрением в учебный процесс заданий на **функциональную грамотность**, практикоориентированных заданий, заданий «для жизни».

Цели:

в части обеспечения объективности оценки качества образования:

1. Организация **100%** объективного проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в МОБУ СОШ с. Зилим-Караново, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка проведения **всех** оценочных процедур и олимпиад школьников .

2. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в МОБУ СОШ с. Зилим-Караново, включающей оценку освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования, в том числе по адаптированным образовательным программам, **не реже 1 раза в учебном году** и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).

в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся:

3. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся в МОБУ СОШ с. Зилим-Караново на основе анализа результатов исследований и мониторингов качества образования, в том числе Национального исследования качества образования и международных сопоставительных исследований, проводимого **не реже 1 раза в учебном году.**

4. Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся на основе анализа результатов мониторинга, проводимого **не реже 2 раз в учебном году.**

в части обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования:

5. Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) .

6. Оптимизация графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России.

7. Понижение образовательного неравенства .

Задачи:

в части обеспечения объективности оценки качества образования:

1. Обеспечение 100% объективности процедур оценки качества образования и образовательных результатов обучающихся, в том числе за счет обеспечения контроля за соблюдением порядка проведения ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, НИКО, мониторингов функциональной грамотности, итогового сочинения и итогового изложения, ВСОШ в соответствии с утвержденными графиками.

2. Модернизация ГИС «Образование» в части дополнения сервисами «Цифровой помощник директора» (не позднее 31.12.2022), «Цифровой помощник учителя» (не позднее 31.08.2022), «Цифровой помощник родителей» (не позднее 31.08.2022).

3. Информирование родителей о качестве образования о результатах НИКО, международных исследований, иных оценочных процедур на официальном сайте МОБУ СОШ с. Зилим-Караново и социальных сетях, в том числе родителей школьников через личные кабинеты в ГИС «Образование», в том числе формирование позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур у участников.

4. Обеспечение соблюдения мер по информационной безопасности в целях предотвращения преждевременного распространения

содержания олимпиадных заданий всероссийской олимпиады школьников, ГИА, ВПР, НИКО и иных оценочных процедур.

5. Привлечение к проведению процедур специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.
6. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур.

в части обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования:

7. Оптимизация количества контрольных, проверочных и диагностических работ обучающихся (федеральных, региональных, муниципальных, школьных), в том числе путем мониторинга выполнения требований рекомендациями Минпросвещения России во всех школах Республики Башкортостан не реже 2 раз в учебном году.

8. Разработка и внедрение модели цифровой школьной системы управления качеством образования - модельной концепции цифровой внутренней системы оценки качества образования в школе, основанной на применении российских информационных систем не позднее 01.09.2022 года.

в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся:

9. Проведение оценки (мониторинга) освоения обучающимися предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов ВПР не реже 1 раза в учебном году.

10. Проведение оценки (мониторинга) освоения обучающимися предметных результатов начального, основного и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся не реже 1 раза в учебном году.

11. Выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся, в том числе путем мониторинга **результатов диагностики по направлениям функциональной грамотности** и результативности работы школ на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ, ФГБНУ ИСРО РАО) в динамике не реже 2 раз в учебном году.

12. Использование при оценке качества образования измерительных материалов в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытого банка заданий по формированию функциональной грамотности, в том числе анализ использования в ходе профилактических мероприятий и мероприятий по контролю качества образования. Активизация работы в единой республиканской многоуровневой информационно-аналитической и технологической платформе по оценке качества образования rsoko.bashkortostan.ru.

Показатели, методика расчета, методы сбора информации:

- по оценке качества образования в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся и обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования

№	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители

1	Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам НОО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов)	Кол – во участников ВПР 4 классов, достигших базового уровня предм подготовки \times $\frac{100}{\text{общее кол – во участников ВПР в 4 кл.}}$	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	Руководители ШМО
2	Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам ООО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов)	Кол – во участников ВПР 5 – 9 классов, достигших базового уровня предм подготовки \times $\frac{100}{\text{общее кол – во участников ВПР в 5 – 9 кл.}}$	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	Руководители ШМО
3	Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	Кол – во участников ВПР , выполнивших задания на оценку сформированности МР $\times 100$ общее кол – во участников ВПР	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»), результаты НИКО	Руководители ШМО
4	Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному учебному предмету и классу	Кол – во участников ВПР , выполнивших задания повышенного и высокого уровня $\times 100$ общее кол – во участников ВПР	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	Руководители ШМО

5	<p>Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах на уровне НОО - в ВПР ООО – в ВПР и ОГЭ СОО – ЕГЭ (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости)</p>	<p>Кол – во обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость \times $\frac{100 \text{ общее кол – во участников оценочной процедуры}}{\text{}}$</p>	<p>- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика») - федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования; - ГИС «Образование» (электронный журнал)</p>	<p>Руководители ШМО, администрация</p>
6	<p>Доля учителей, допустивших несвоевременное выставление оценок в журнал и/или некорректное исправление оценок в рамках текущего и промежуточного оценивания</p>	<p>Кол – во учителей, допустивших <u>несвоевременное и некорректное выставление оценок</u> $\times 100$ общее кол – во учителей</p>	<p>ГИС «Образование» (электронный журнал)</p>	<p>Администрация</p>

7	Доля обучающихся, имеющих высокие баллы ЕГЭ (свыше 80 баллов) (высокий уровень) (по всем предметам)	$\frac{\text{Кол} - \text{во участников ЕГЭ, имеющих средний балл выше среднего по РБ}}{\text{общее кол} - \text{во участников ЕГЭ}} \times 100$	<p>- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;</p> <p>- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования</p>	Руководители ШМО, администрация
---	---	--	--	---------------------------------

8	Доля обучающихся , не преодолевших минимальный порог на ГИА по предметам русский язык и математика	$\frac{\text{Кол} - \text{во участников ГИА, не преодолевших минимальный порог}}{\text{общее кол} - \text{во участников ЕГЭ}} \times 100$	<p>- федеральная информационная система обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования;</p> <p>- региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования</p>	Руководители ШМО, администрация
---	--	---	--	---------------------------------

9	Доля учителей, использующих при внутренней оценке качества образования измерительные материалы в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытых заданий международного исследования качества общего образования PISA	$\frac{\text{Кол – во учителей, использующих КИМ в формате ВПР, ЕГЭ, ОГЭ, PISA}}{\text{общее количество учителей}} \times 100$	- результаты и надзорных профилактических мероприятий	Руководители ШМО, администрация
10	Доля педагогических работников, имеющих профессиональные дефициты (сравнительный анализ с дефицитами у обучающихся)	$\frac{\text{Кол – во учителей, имеющих профессиональные дефициты}}{\text{общее кол – во учителей, прошедших диагностику}} \times 100$	- аналитический отчет по результатам диагностик - результаты надзорных и профилактических мероприятий	Руководители ШМО, администрация
11	Доля обучающихся, в отношении которых проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности по направлениям с учетом кластеризации и в разрезе классов	$\frac{\text{Кол – во обучающихся участвовавших в мониторинге}}{\text{общее кол – во обучающихся}} \times 100$	Аналитический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации	Руководители ШМО, администрация
12	Доля обучающихся, прошедших диагностику функциональной грамотности с использованием инструментария на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ)	$\frac{\text{Кол – во обучающихся, прошедших диагностику}}{\text{общее кол – во обучающихся}} \times 100$	Личный кабинет на портале РЭШ	Администрация

13	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (по классам, по учебным предметам)	$\frac{\text{Кол} - \text{во обучающихся, выполнивших задания ВПР на ФГ}}{\text{100} \times \text{общее кол} - \text{во обучающихся} - \text{участников ВПР}}$	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	Руководители ШМО, администрация
14	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по читательской грамотности	$\frac{\text{Кол} - \text{во обучающихся успешно справившихся с заданиями}}{\text{100} \times \text{общее кол} - \text{во обучающихся, принявших участие}}$	статистический отчет по результатам мониторинга	Руководители ШМО, администрация
15	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по математической грамотности	$\frac{\text{Кол} - \text{во обучающихся успешно справившихся с заданиями}}{\text{100} \times \text{общее кол} - \text{во обучающихся, принявших участие}}$	статистический отчет по результатам мониторинга	Руководители ШМО, администрация
16	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по естественнонаучной грамотности	$\frac{\text{Кол} - \text{во обучающихся успешно справившихся с заданиями}}{\text{100} \times \text{общее кол} - \text{во обучающихся, принявших участие}}$	статистический отчет по результатам мониторинга	Руководители ШМО, администрация
17	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по финансовой грамотности	$\frac{\text{Кол} - \text{во обучающихся успешно справившихся с заданиями}}{\text{100} \times \text{общее кол} - \text{во обучающихся, принявших участие}}$	статистический отчет по результатам мониторинга	Руководители ШМО, администрация

18	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по креативному мышлению	$\frac{\text{Кол – во обучающихся успешно справившихся с заданиями}}{100 \text{ общее кол – во обучающихся, принявших участие}} \times 100$	статистический отчет по результатам мониторинга	Руководители ШМО, администрация
19	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по глобальным компетенциям	$\frac{\text{Кол – во обучающихся успешно справившихся с заданиями}}{100 \text{ общее кол – во обучающихся, принявших участие}} \times 100$	статистический отчет по результатам мониторинга	Руководители ШМО, администрация
20	Доля учителей, утвердивших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения РФ и Рособнадзора на сайте	$\frac{\text{Кол – во учителей, утвердивших графики}}{100 \text{ общее кол – во учителей}} \times 100$	Аналитический отчет по итогам мониторинга безопасности и профилактических мероприятий	Администрация школы
21	Доля учителей, обеспечивающих функционирование объективной ВСОКО	$\frac{\text{Кол – во учителей, обеспечивающих функционирование ВСОКО}}{\text{общее кол – во учителей}} \times 100$	Аналитический отчет по итогам мониторинга безопасности и профилактических мероприятий	Администрация школы
22	Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового значения по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся, участвующих в оценке по модели PISA	$\frac{\text{Кол – во обучающихся, не преодолевших границу порогового значения}}{100 \text{ общее кол – во обучающихся – участников}}$	Аналитический отчет по результатам оценки по модели PISA	Администрация школы

- по обеспечению объективности проведения оценочных процедур

№	Процедура оценки	Наименование показателя	Методика расчета показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители
1.	ВПР	Доля классов, принимающих участие в ВПР	$\frac{\text{Кол} - \text{во классов, участвующих в ВПР}}{\text{общее кол} - \text{во классов}} \times 100$	- региональная информационная система «Образование»; - федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ)	Администрация школы
		Доля классов, обеспечивающих объективное проведение ВПР	$\frac{\text{Кол} - \text{во классов, обеспечивающих объективное проведение ВПР}}{\text{общее кол} - \text{во классов}} \times 100$	- федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ) - федеральный перечень (по признаку завышенных результатов) - региональный перечень (по распределению первичного балла и оценок): школы и колледжи	Администрация школы

Планируемые результаты достижения показателей:

№	Наименование показателя/группы показателей	Значения показателей		
		2022 год (факт)	2023 год (план)	2024 год (план)
	Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам НОО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов)			

Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам ООО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов)			
Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня предметной подготовки по программам ООО (по результатам ВПР в разрезе учебных предметов и классов)			
Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов			
Процент выполнения группой обучающихся заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному учебному предмету и классу			
Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах на уровне НОО - в ВПР			
ООО – в ВПР и ОГЭ СОО – ЕГЭ (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости)			
Доля школ, допустивших несвоевременное выставление оценок в журнал и/или некорректное исправление оценок в рамках текущего и промежуточного оценивания			
Доля обучающихся, имеющих высокие баллы ЕГЭ (свыше 80 баллов) (высокий уровень) (по всем предметам)			
Доля обучающихся, не преодолевших минимальный порог на ГИА по предметам русский язык и математика			

	Доля учителей, использующих при внутренней оценке качества образования измерительные материалы в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытых заданий международного исследования качества общего образования PISA			
	Доля педагогических работников, имеющих профессиональные дефициты (сравнительный анализ с дефицитами у обучающихся)			
	Доля обучающихся, в отношении которых проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности по направлениям			
	Доля обучающихся, прошедших диагностику функциональной грамотности с использованием инструментария на портале «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности» (РЭШ) от общего количества			
	Средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность (по классам, по учебным предметам)			
	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по читательской грамотности			
	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по математической грамотности			
	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по естественнонаучной грамотности			
	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по финансовой грамотности			

	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по креативному мышлению			
	Доля обучающихся, успешно справившихся (достигли среднего уровня) с заданиями по глобальным компетенциям			
	Доля учителей, утвердивших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения РФ и Рособрнадзора			
	Доля учителей, обеспечивающих функционирование объективной ВСОКО			
	Доля обучающихся, не преодолевших границу порогового значения по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся РБ, участвующих в оценке по модели PISA			
	Доля классов, принимающих участие в ВПР			
	Доля образовательных организаций, обеспечивающих объективное проведение ВПР			
	Доля ОО с признаками необъективного проведения ВПР, в отношении которых организована перепроверка работ от общего количества ОО с признаками необъективности в РБ (при наличии таких ОО в федеральном перечне)			
	Доля школ, охваченных наблюдением со стороны ММС по объективности ВПР			
	Доля ОО с признаками необъективного проведения ВПР, вошедших в план проверок от общего количества ОО с признаками необъективности в РБ (при наличии таких ОО в федеральном и региональном перечнях)			

Доля общеобразовательных организаций, на базе которых проводятся школьный и/или муниципальный этапы всероссийской олимпиады школьников, охваченных наблюдением со стороны муниципальных методических служб по объективности ВсОШ			
Количество нарушений установленного законодательства, допущенных во время проведения школьного этапа ВсОШ			
Доля ОМС, на сайтах которых размещена необходимая в соответствии с Порядком информация по ВсОШ			
Доля перепроверок олимпиадных заданий участников ВОШ от общего числа проверенных олимпиадных заданий участников, %			
Доля образовательных организаций, принимающих участие в НИКО, международных исследованиях в текущем учебном году			
Доля школ, охваченных наблюдением со стороны ММС по объективности проведения процедур			
Количество публикаций в СМИ, на официальном сайте, социальных сетях и ГИС «Образование» об оценочных процедурах			

Описание методов обработки информации.

Обработка информации производится через информационные системы, а также с помощью анализа.

В рамках реализации муниципальной программы (комплекса мер) применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

Группировка – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

Классификация – это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

Сопоставление – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений. К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся: **шкалирование** – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

ранжирование – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

Использование информационных систем для сбора информации. Основными источниками сбора информации по данному направлению являются ГИС «Образование» и ФИС ОКО.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Google-формы, Яндекс-формы для массовых опросов;
- 3) тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- 4) ФИС ГИА и Приёма - Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования <http://priem.edu.ru/>
- 5) РИС ГИА – региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования

6) ИС АКНДПП - Информационная система, обеспечивающая автоматизацию контрольно-надзорной деятельности за органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий <https://akndpp.obrnadzor.gov.ru/>

7) ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно- технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности ФИС ОКО: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>

8) ГИС «Образование» - портал электронного образования Республики Башкортостан <https://edu.bashkortostan.ru/>

Мониторинги:

№	Направление	Мониторинг	Сроки проведения	Ответственные	Итоги мониторинга и адресные рекомендации
по оценке качества образования в части оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся обеспечения сбалансированности системы оценки качества образования					
1.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня предметной подготовки и уровня выше базового)	Всероссийские проверочные работы 1-4 классы (приказ) Мониторинг текущей/промежуточной аттестации 2-4 классы	Март-июнь Май	администрация школы	Аналитический отчет по ВПР 2022 (июнь) Аналитический отчет по текущей/промежуточной аттестации по результатам мониторинга электронного журнала ГИС «Образование»
2.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы	Всероссийские проверочные работы 5-9 классы (приказ) Мониторинг	Март-июнь Май		

	основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	<p>текущей/промежуточной аттестации 5-9 классы</p> <p>Мониторинг результатов ГИА (ОГЭ) (приказ по ГИА)</p> <p>Мониторинг профессиональных дефицитов учителей ООО</p>	<p>Август-сентябрь</p> <p>Март-апрель</p>		<p>Аналитический отчет ГИА (август)</p> <p>Аналитический отчет о профессиональных дефицитах учителей НОО, ООО (май)</p>
3.	По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)	<p>Всероссийские проверочные работы 10-11 классы (приказ)</p> <p>Мониторинг текущей/промежуточной аттестации 10-11 классы (приказ)</p> <p>Мониторинг результатов ГИА (ЕГЭ) приказ по ГИА)</p>	<p>Март-июнь</p> <p>Май</p> <p>Август-сентябрь</p>		
4	По достижению метапредметных результатов	Всероссийские проверочные работы	Март-июнь	Администрация школы	Аналитический отчет по ВПР 2022 (июнь)
Приказ о проведении НИКО по достижению личностных и метапредметных результатов обучения в 6-8 классах		Октябрь-ноябрь		Аналитический отчет по НИКО	
Мониторинг внедрения в образовательный процесс КИМ на формирование метапредметных результатов, в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ, ОГЭ		Январь		Аналитическая записка по результатам мониторинга/	

5.	По оценке функциональной грамотности	Мониторинг внедрения в образовательный процесс КИМ на формирование функциональной грамотности и метапредметных результатов	Ноябрь-январь		Аналитическая записка о результатах мониторинга внедрения КИМ и работы на портале РЭШ
		Всероссийские проверочные работы (приказ)	Март-май		Аналитический отчет по ВПР 2022 (июнь)
		приказы «О мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся»	Январь-февраль Апрель		Аналитический отчет ФГ с контролем объективности (февраль)
		О проведении м/н исследования PISA (приказ, определение рег координатора)	Октябрь-Апрель		Аналитический отчет PISA
		О проведении исследования по общероссийской модели PISA	Сентябрь-октябрь		Аналитический отчет
6	По оценке функционирования ВСОКО	Мониторинг эффективности функционирования ВСОКО	Май		Аналитическая записка по результатам мониторинга

Анализ, адресные рекомендации (столбец 6 таблицы «Мониторинги»)

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам.

Для проведения кластерного анализа определены признаки, по которым группируются результаты низкий/средний/высокий уровень качества образования.

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы).
- анализ результатов оценочных процедур совместно с предметными кафедрами с целью повышения заинтересованности в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;
- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;
- анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;
- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов;
- оказание методической помощи в отношении учителей и классов, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования (ВПР);
- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание)
- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, «дорожные карты»).

Меры, управленческие решения

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с педагогами, проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности
- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
- проведение независимой оценки качества образования;
- рекомендации для учителей по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования.

Управленческие решения – это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования. Предложения по принятию управленческих решений формируются не реже 1 раза в год на основе анализа проведенных исследований и принятых мер рабочей группой по развитию внутренней системы оценки качества образования и механизмов управления качеством образования.

Анализ эффективности принятых мер

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. На основе анализа эффективности принятых мер по итогам управленческого цикла могут быть внесены изменения в концептуальные документы, а также формируются новые планируемые результаты достижения показателей.