

**Министерство образования и науки Республики Башкортостан
ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан
Кафедра дошкольного и начального образования**

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**о состоянии качества дошкольного образования
в образовательных организациях Республики Башкортостан,
реализующих программы дошкольного образования**

Исполнители:
Кучукова Альбина Вилевна,
старший преподаватель кафедры ДиНО
ГАУ ДПО ИРО РБ
Яфаева Венера Гавазовна,
заведующий кафедрой ДиНО ГАУ ДПО ИРО РБ,
профессор, д.п.н.

Уфа 2022

Определение и анализ качества системы дошкольного образования в Республике Башкортостан (далее РБ) осуществлялся на основе исследования качества дошкольного образования с использованием Концепции, Инструментария и Шкал мониторинга качества дошкольного образования (далее - МКДО).

Аналитическая справка составлена на основе результатов исследования, проводимого в экспериментальном режиме при охвате 10,00% региональной сети в 2021-2022 учебном году (региональная репрезентативная выборка Рособнадзора). [Ссылка стр.1](#)

Шкалы МКДО предусматривает использование системы показателей и уровневую систему индикаторов к ним. Индикаторы представлены в виде утверждения, описывающего определенный уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю, с которым может согласиться или не согласиться оценивающий (поставить положительную или отрицательную отметку индикатору). Использование данной системы уровневых индикаторов позволяет с высокой степенью надежности определить текущий уровень качества образовательной деятельности по измеряемому показателю качества МКДО.

Шкала МКДО предусматривает базовую пятиуровневую систему оценивания.

Нулевой уровень (0 баллов). Если работа по оцениваемым показателям не ведется, то речь идет о тревожном уровне качества образования по данному показателю. В таком случае по показателю ставится оценка 0 баллов и фиксируется нулевой уровень качества.

1- й уровень (1 балл). Требуется серьезная работа по повышению качества. Первый уровень качества свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по ее совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества сопровождается значительными недочетами/нарушениями нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

2- й уровень (2 балла). Качество стремится к базовому. Этот уровень свидетельствует о том, что практически полностью выполняются требования нормативно-правовых актов в сфере дошкольного образования, но базовый уровень качества не достигается из-за 1 – 3 недочетов/нарушений.

3- й уровень (3 балла). Базовый. На данном уровне качества обеспечивается полное выполнение требований ФГОС ДО и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность дошкольного образования РФ.

4- й уровень (4 балла). Хорошее качество. Данный уровень фиксируется при превышении базового уровня качества и предоставлении детям лучших возможностей для образования. Данный уровень указывает на наличие системного подхода к работе по измеряемому направлению. Системная работа подразумевает наличие не только отдельных требуемых элементов системы, но и выстроенных связей и отношений между ними, стремление решать задачу комплексно, с учетом разносторонних индивидуальных способностей, потребностей и интересов воспитанников дошкольной образовательной организации (далее ДОО) и во взаимосвязи с внешней средой.

5- й уровень (5 баллов). Превосходное качество. На данном уровне фиксируется значительное превышение базового уровня. Пятый уровень отмечается как выдающийся результат в измеряемом показателе направления деятельности и выделяется как пример лучшей практики.

Шкалы МКДО содержат показатели по 9 областям качества:

1. Образовательные ориентиры;
2. Образовательная программа;
3. Содержание образовательной деятельности;
4. Образовательный процесс;
5. Образовательные условия;
6. Условия получения дошкольного образования лицами с ОВЗ и инвалидами;
7. Взаимодействие с родителями;
8. Здоровье, безопасность и повседневный уход;
9. Управление и развитие.

Инструментарий МКДО предусматривает сбор фактических доказательств того или иного утверждения по каждой области качества, например, документальное подтверждение, фото-видеоматериалы. Если ДОО в своем отчете самообследования утверждает, что в ДОО созданы условия базового уровня, то необходимо сослаться на конкретные факты, которые подтверждают такую оценку, например, фотоотчет, размещенный на официальном сайте ДОО, отзывы родителей и т.п. и внести подтверждение этих фактов в отчетную документацию.

Анализ области качества «Образовательные ориентиры».

Оценка качества образовательных ориентиров в МКДО осуществлялась с помощью следующих показателей:

- ориентиры образовательной деятельности;

- понимание ребенка; наблюдение и документирование процессов развития;
- ориентиры образовательной деятельности ДОО.

В результате МКДО было определено среднее значение за качество образовательных ориентиров, которое составляет **2,81** балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО, что ниже показателей базового уровня качества, определяемых 3 баллами. [Ссылка стр.1](#). Анализ результатов оценки области качества «Образовательные ориентиры» позволил сформулировать дефициты, которые не позволили достичь базового уровня качества, а именно:

- в части формируемой участниками образовательных отношений основной образовательной программе дошкольной образовательной организации (далее - ООП ДОО) отсутствуют целевые ориентиры и принципы используемых парциальных программ;

- в ООП ДОО и других документах ДОО не описаны способы достижения образовательных ориентиров и принципов дошкольного образования в образовательной деятельности детского сада (в целевом, содержательном, организационном разделе);

- в ООП ДОО и других документах не предусмотрена регулярная педагогическая работа, нацеленная на систематическое изучение индивидуальных особенностей, потребностей, возможностей, динамики развития и интересов детей.

Анализ качества образовательных программ дошкольного образования

Качество образовательных программ в рамках исследовательской процедуры мониторинга качества дошкольного образования анализировалось с точки зрения следующих качественных характеристик:

- доступность;
- участие педагогов;
- участие заинтересованных лиц.

Результаты исследования, позволяют зафиксировать среднее значение за качество образовательных программ дошкольного образования, который составляет **2,65** баллов по пятибалльной шкале оценивания МКДО, что ниже показателей базового уровня качества, определяемых 3 баллами. [Ссылка стр.2](#)

В процессе исследования изучалось содержание программ, размещенных на сайтах ДОО региональной репрезентативной выборки, и уточнялось в процессе интервьюирования педагогов. Результаты экспертной оценки, предусмотренной процедурой МКДО, позволяют определить

следующие проблемные зоны:

- на сайтах ДОО размещена неактуальная, устаревшая информация о реализуемых образовательных программах;
- большинством дошкольных организаций региональной выборки не размещен полный текст ООП ДОО;
- не размещена краткая презентация реализуемой ООП ДОО;
- педагоги ДОО плохо ориентируются в содержании и специфике ООП ДОО;
- педагоги ДОО не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;
- при разработке ООП ДОО не учитывается мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

Основные дефициты качества реализации адаптированных основных образовательных программ (далее - АООП ДОО), не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- на сайтах ДОО размещена неактуальная, устаревшая информация о реализуемых АООП ДОО;
- большинство ДОО региональной выборки не размещают полный текст АООП ДОО;
- не размещена краткая презентация всех реализуемых АООП ДОО;
- педагоги ДОО плохо ориентируются в содержании и специфике АООП ДОО;
- педагоги ДОО не адаптируют реализуемую образовательную деятельность с учетом потребностей, способностей, интересов и инициативы воспитанников;
- при разработке АООП ДОО не учитывается и не анализируется мнение родителей (законных представителей) воспитанников.

**Анализ качества содержания образовательной деятельности в ДОО
(социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие,
речевое развитие, художественно-эстетическое развитие,
физическое развитие)**

Показатели качества содержания образовательной деятельности в ДОО не позволили достичь базового уровня качества, средние баллы в разрезе содержания образовательной деятельности по образовательным областям составили ниже 3 баллов.

Средний балл по группе показателей

«Социально-коммуникативноеразвитие» - 2.90. [Ссылка](#) стр.2,3,4.

Исследование позволило определить проблемные поля в содержании образовательной деятельности по направлению «Социально-коммуникативное развитие», а именно:

- не предусмотрено системное эмоциональное, социальное развитие детей в образовательном процессе с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;
- в образовательном пространстве не выделено место и время для обсуждения совместных планов, новостей, актуальных событий (напр., в распорядке дня группы не прописаны режимные моменты, как «утренний круг» и «вечерний круг»);
- в содержании развивающей предметно-пространственной среды (далее РППС) отсутствуют информационные материалы, созданные с детьми и/или совместно с детьми, описывающие правила поведения в группе;
- недостаточная организация центров (зон) активностей в группе не позволяет педагогам организовать образовательную деятельность в мини-командах, подгруппах, парах.

Средний балл по группе показателей

«Познавательное развитие» - 2,81. [Ссылка](#) стр. 2.

В содержании образовательной деятельности по направлению «Познавательное развитие» выявлены следующие проблемные точки:

- отсутствие системной поддержки и развития познавательных интересов, любознательности, мотивации, способностей во всех образовательных областях и в разных формах образовательной деятельности с учетом потребностей и способностей воспитанников;
- отсутствие свободы выбора у детей познавательной активности в пространстве группы (напр., ребенок может выбрать центр активности из трех выделенных центров для познавательного развития: центр математики, центр науки, строительный центр);
- отсутствие свободы выбора у детей тем для реализации детского проекта.

Средний балл по группе показателей

«Речевое развитие» - 2,72 [Ссылка](#) стр.3

Исследование позволило определить проблемные поля в содержании образовательной деятельности по направлению «Речевое развитие», а именно:

- не предусмотрено системное речевое развитие детей во всех образовательных областях с учетом их потребностей, возможностей, интересов и инициативы;
- не предусмотрена системная поддержка освоения письменной речи воспитанников в различных видах деятельности во всех образовательных областях, с учетом их потребностей, возможностей, интересов инициативы (напр., поиск в физкультурном зале хранение инвентаря с ориентацией на символы, знаки и подписи);
- пространство и его оснащение не позволяют организовать различные формы взаимодействия с письменной речью.

Средний балл по группе показателей
«Художественно-эстетическое развитие» - **2,80** [Ссылка](#) стр.3.

Основные дефициты качества содержания образовательной деятельности по направлению «Художественно-эстетическое развитие», не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено систематическое развитие представлений детей о мире искусства во всех образовательных областях и формах деятельности с учетом интересов детей;
- не наблюдается в образовательном процессе демонстрация педагогом образцов мира искусства, связанных с различными сферами деятельности человека (напр., мода, художественное творчество, технические устройства, предметы быта как искусства);
- содержание творческих занятий не определяется с учетом интересов (вариативное содержание) и инициативы детей.

Средний балл по группе показателей
«Физическое развитие» - **2,82** [Ссылка](#) стр.3,4.

В ходе мониторинга выявлены такие проблемные точки в содержании образовательной деятельности по направлению «Физическое развитие»:

- не предусмотрено системное физическое развитие детей во всех образовательных областях, с учетом их потребностей, возможностей, интересов и инициативы;
- в группе детям не доступны различные материалы и оборудование для реализации физических возможностей и обеспечения двигательной

активности.

Анализ качества образовательного процесса

Среднее значение экспертной оценки области качества **«Образовательный процесс»** определялось на основе анализа показателей «Поддержка инициативы детей» (**2,72 балла**), «Особенности реализации воспитательного процесса» (**2,64 балла**), «Игра» (**3,03 балла**), «Проектно-тематическая деятельность» (**2,27 балла**), «Исследовательская деятельность и экспериментирование» (**2,33 балла**), «Строительство и конструирование» (**2,73 балла**), «Самообслуживание и элементарный бытовой труд» (**3,08 балла**), «Использование информационных технологий» (**2,14 балла**), «Структурирование образовательного процесса» (**2,76 балла**), «Индивидуализация образовательного процесса» (**2,63 балла**) и составило **2.33 балла**, что ниже значения базового уровня качества. [Ссылка](#) **стр.4**

Основные дефициты качества **образовательного процесса**, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено установление определенных правил детьми и регулярного их обсуждения для управления конфликтами;
- пространство группы и его оснащение не всегда способствуют активной совместной и самостоятельной деятельности детей;
- не предусмотрена поддержка инициативы детей через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, материалов, принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;
- проекты и их темы не выбираются педагогами и детьми в ходе общего обсуждения;
- педагогами не ведется письменная фиксация проектных планов детей;
- не предусмотрена система организации исследовательской деятельности детей и экспериментирования при реализации различных форм деятельности во всех образовательных областях с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей;
- детям не доступны различные технические средства доступа к информационным технологиям для самостоятельного и/или совместного использования в соответствии с установленными правилами;
- в образовательном процессе тотально доминируют фронтальные

(групповые) формы работы с детьми;

- результаты педагогической диагностики и наблюдения не используются для индивидуализации образовательного процесса.

Анализ качества образовательных условий в ДОО (квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы, материально - техническое обеспечение, информационное обеспечение)

В исследовании МКДО качество образовательных условий в дошкольных образовательных организациях репрезентативной выборки определялось по следующим группам образовательных условий: кадровые условия, квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы; РППС дошкольных образовательных организаций, информационное обеспечение. Средний балл по группе показателей «Образовательные условия» - **2,60 балла**. [Ссылка](#) стр.4,5.

Среднее значение экспертной оценки по группе показателей «Квалификация педагогов и совершенствование педагогической работы» составляет **2.76 балла**, что ниже базового уровня качества, составляющего 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка](#) стр.4 , 5 .

По результатам экспертной оценки качества в рамках данной группы показателей были сформулированы дефициты, которые не позволили достичь базового уровня качества, а именно:

- в процессе исследования не было зафиксировано системного подхода, обеспечивающего разностороннее развитие педагогов во всех образовательных областях;

- не предусмотрено время в течение рабочего дня для профессионального развития педагогов группы;

- не зафиксирована системная работа образовательной организации по совершенствованию качества деятельности педагогов с учетом изменяющихся условий (потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников).

Анализ качества РППС в ДОО региональной репрезентативной выборки

Среднее значение экспертной оценки по группе показателей «Материально – техническое обеспечение» составляет **2.56 балла**, что ниже значения базового уровня качества, составляющего 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка](#) стр.5 .

Анализ качества РППС групповых помещений позволяет зафиксировать среднее значение экспертной оценки на уровне **2.57 балла**, и среднее значение экспертной оценки предметно-пространственной среды, доступной воспитанникам вне группового помещения **2.54 балла**, что ниже значения базового уровня качества, составляющее 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка](#) стр. 5.

Результаты проведенного исследования позволяют определить дефициты качества РППС, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- РППС в групповых помещениях статична, мебель размещена по периметру, что существенно ограничивает рациональное размещение функциональных зон и создание оптимальных условий для организации разнообразных видов детской деятельности;

- не предусмотрена трансформация среды в зависимости от образовательной ситуации, в том числе, от имеющихся интересов и возможностей детей;

- не во всех групповых помещениях созданы условия для отдыха и уединения детей, оборудованные соответствующим образом;

- в оформлении пространства отсутствуют актуальные материалы и результаты творчества детей, размещенные в доступе на уровне глаз ребенка;

- в оснащении групп практически отсутствуют оборудование и материалы, обладающие полифункциональными свойствами;

- в большинстве ДОО, принявших участие в исследовании, пространство вне групповых помещений не используется при реализации ООП ДОО;

- в организованных пространствах вне групповых помещений среда не в полной мере соответствует требованиям насыщенности, вариативности и полифункциональности;

- в организованных пространствах вне групповых помещений не обеспечивается регулярная сменяемость в зависимости от актуальной образовательной ситуации, потребностей, интересов и инициатив воспитанников.

Анализ качества информационного обеспечения позволяет зафиксировать среднее значение экспертной оценки на уровне **2.48 балла**, что ниже значения базового уровня качества, составляющее **3 балла** по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка](#) стр.6.

Основные дефициты качества информационного обеспечения заключаются в следующем:

- В ДОО не предусмотрено развернутое библиотечно-информационное

обеспечение, необходимое для организации всех форм образовательной деятельности в группе (напр., исследовательская деятельность, экспериментирование, игровая деятельность и т.д.) с учетом потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;

- педагоги не имеют возможности регулярному доступу к развернутой технически оснащенной библиотечно – информационной системе.

Анализ качества условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами

Итоговая экспертная оценка по области качества «Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами» составляет **2.30 балла**, что ниже значения базового уровня качества, оставляющего 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО.

Ссылка стр.6.

Такая оценка свидетельствует о том, что деятельность в оцениваемом направлении ведется, но требуется серьезная работа по ее совершенствованию, поскольку регистрируемый уровень качества не позволяет обеспечить выполнение нормативно-правовых требований в сфере дошкольного образования.

В рамках процедуры МКДО качество условий получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами оценивалось через такие показатели:

- организация образования детей с ОВЗ в группе;
- инклюзия в группе;
- работа с детьми-инвалидами;
- доступность услуг для инвалидов.

Экспертная оценка показателя «**Организация образования детей с ОВЗ в группе**» составляет **2.24 балла**, что ниже значения базового уровня качества, составляющего 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО. **Ссылка стр.6.**

В ходе мониторинга выявлены такие проблемы организации образования детей с ОВЗ в группе:

- не предусмотрена системная коррекционно-развивающая работа с детьми с ОВЗ/детьми инвалидами в различных формах образовательной деятельности в рамках всех образовательных областей;
- не предусмотрено привлечение специалистов соответствующего профиля для реализации образовательных задач с детьми ОВЗ и детьми инвалидами.

Качество **инклюзивного образования** оценено на **2.35 балла**, что ниже значения базового уровня качества, оставляющего 3 балла по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка](#) стр.6.

Результаты проведенного исследования позволяют определить дефициты качества **инклюзивного образования**, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрена педагогическая работа по созданию условий **инклюзивного образования** для усвоения на доступном уровне содержания всех образовательных областей, участие в различных формах образовательной деятельности с учетом особых потребностей, возможностей, интересов и инициативы детей с ОВЗ (напр., не разработано Положение об организации инклюзивного образования в ДОО, которое регламентирует взаимодействие педагогических работников ДОО и других специалистов с целью решения образовательных задач инклюзивного образования);

- РППС группы и ДОО в целом не позволяет систематически организовать деятельность детей с ОВЗ по выбору.

Экспертные оценки показателей «Работа с детьми-инвалидами»/ «доступность услуг для инвалидов» составляют **2.30 / 1.34 балла**, связи с отсутствием таких детей в ДОО, вошедших в репрезентативную выборку.

[Ссылка](#) стр.6 .

Анализ взаимодействия с семьями воспитанников в части участия семьи в образовательной деятельности, удовлетворенности семьи образовательными услугами и индивидуальной поддержки развития детей в семье

Среднее значение оценки по области качества «Взаимодействие с родителями» образовательных организаций региональной репрезентативной выборки составляет 2.74 балла, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка](#) стр.7.

Среднее значение экспертной оценки в разрезе показателя «Участие родителей в образовательной деятельности» составляет **2.78 балла**, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка](#) стр.7.

Среднее значение экспертной оценки в разрезе показателя «Удовлетворенность родителей качеством образовательных услуг» составляет **2.69 балла**, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка](#) стр.6 .

Среднее значение экспертной оценки в разрезе показателя «Индивидуальная поддержка развития детей в семье» составляет **2,74 балла**, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка стр.7.](#)

Основные дефициты качества организации взаимодействия с родителями, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- при взаимодействии с родителями не выстраивается совместная деятельность по достижению общих целей и сотрудничество в их достижении относительно развития и образования ребенка;

- не предусмотрено партнерства между родителями и педагогами, в основе которого учет образовательных потребностей, возможностей, интересов и инициативы ребенка;

- с родителями не обсуждают возможные индивидуальные маршруты развития детей;

- просветительская работа с родителями ведется без учета наблюдаемой индивидуальной траектории развития ребенка.

Анализ качества услуг ухода и присмотра, обеспечение здоровья и безопасности в дошкольных образовательных организациях региональной репрезентативной выборки

Анализ качества в рамках данного направления осуществлялся на основе результатов исследования МКДО (область качества «Здоровье, безопасность и повседневный уход»). Среднее экспертное значение по указанной области качества составляет **2,78 балла**, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной системе оценивания МКДО. [Ссылка стр.7.](#)

Среднее значение экспертной оценки в разрезе группы показателей «Здоровье и повседневный уход» определялось на основе анализа показателей «Состояние здоровья воспитанников», «Санитарно-гигиенические условия», «Гигиена и формирование культурно-гигиенических навыков», «Усилия по сохранению и укреплению здоровья», «Качество питания», «Организация процесса питания», «Отдых. Релаксация. Сон», «Специальный уход» и «Организация медицинского обслуживания» и составило **2.73 балла**, что ниже значения базового уровня качества. [Ссылка стр.7,8.](#)

Среднее значение экспертной оценки в рамках группы показателей «Безопасность» определялось на основе средних значений экспертных оценок в разрезе показателей «Безопасность группового помещения», «Безопасность внутреннего помещения ДОО (внегруппового)», «Регулярные действия по

обеспечению безопасности в группе», «Безопасность территории для прогулок на свежем воздухе», «Регулярные действия по обеспечению безопасности в группе», «Контроль за чрезвычайными ситуациями и несчастными случаями» и составило **2,52 балла**, что ниже значения базового уровня качества по пятибалльной оценке шкал МКДО. [Ссылка](#)
стр.8

Основные дефициты качества услуг ухода и присмотра, обеспечения здоровья и безопасности, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- не предусмотрено систематического, реализуемого совместно с родителями, мониторинга состояния здоровья воспитанников с учетом потребностей, возможностей и состояния здоровья;
- в большинстве ДОО не ведется анализ заболеваемости воспитанников;
- культурно-гигиенические навыки не формируются в процессе интеграции в различные виды деятельности и не соотносятся с потребностями и возможностями детей;
- педагогами не ведется сбор информации об ограничениях в питании детей;
- при организации процесса питания воспитанников не учитываются пожелания родителей;
- организации процесса питания воспитанников не уделяется должного внимания со стороны персонала образовательной организации (не интегрируется образовательная деятельность и режимные моменты, связанные с организацией питания, работа по организации процесса питания строится без учета потребностей, возможностей, вкусов и инициативы детей);
- педагоги не имеют возможности принимать пищу вместе с детьми, формируя культуру питания собственным примером;
- не предусмотрено выбора блюд и приборов детьми;
- режимные моменты реализуются без учета индивидуальных потребностей воспитанников (не персонализированы);
- не ведется систематическая работа по обеспечению безопасности воспитанников группы при реализации образовательной программы во всех образовательных областях во всех формах образовательной деятельности;
- детям не рассказывают о возможностях безопасного использования помещения и территории ДОО.

Анализ качества управления в дошкольной образовательной организации.

Среднее значение экспертной оценки по области качества «Управление и развитие» образовательных организаций региональной репрезентативной выборки составляет 2.55 баллов, что значительно ниже значения базового уровня качества по пятибалльной шкале оценивания МКДО. [Ссылка стр.8.](#)

Среднее значение экспертной оценки в рамках указанной области качества складывалось из средних значений экспертных оценок, полученных в разрезе следующих показателей «Планирование и организация работы в группе» (**2,13 балла**), «Взаимоотношения и взаимодействие группы» (**2,28 балла**), «Мониторинг, измерения, анализ в группе» (**2,08 балла**), «Совершенствование образовательной деятельности в группе» (**2,03 балла**), «Документирование образовательной деятельности ДОО» (**2.95 балла**), «Управление качеством дошкольного образования в ДОО» (**2.60 балла**), «Управление персоналом ДОО» (**2.78 балла**), «Программа развития ДОО» (**2.72 балла**). Оценки по всем показателям значительно ниже значения базового уровня качества шкал МКДО. [Ссылка стр.8.](#)

Основные дефициты качества управления ДОО, не позволяющие достичь значений базового уровня качества:

- планирование ведется бессистемно, в результате чего не обеспечивается взаимосвязь различных процессов, реализуемых в организации;
- используемые подходы к планированию не обеспечивают гибкости, позволяющей выстраивать деятельность с учетом текущих потребностей, возможностей, интересов и инициативы воспитанников;
- ребенку не обеспечивается возможность выбирать вид активности, степень своего участия и форму представления результатов;
- родители и представители родительской общественности не принимают участие в планировании;
- не реализуется системного мониторинга/измерения качества ключевых характеристик во всех образовательных областях и во всех формах образовательной деятельности;
- не ведется мониторинг потребностей, возможностей, интересов и инициатив воспитанников групп, ожиданий семей;
- отсутствует описание и реализация системы совершенствования деятельности образовательной организации.

Сравнение средних оценок качества дошкольного образования в муниципальных районах /городских округов на этапах внутренней и внешней оценки по шкалам МКДО

Данный анализ осуществлялся только на основе данных внутренней оценки качества дошкольного образования ДОО и внешней экспертной оценки качества дошкольного образования по шкалам МКДО, в связи с не предоставлением данных внешней экспертной оценки РСДО.

Сопоставление средних оценок внутреннего и внешнего оценивания по шкалам МКДО позволило вычислить индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой (далее - индекс РмВОиЭО) в каждом муниципальном районе и городском округе Республики Башкортостан по каждой области качества (см. таблицу 1).

Индекс РмВОиЭО = А - Б

А – число с большим значением по показателю качества дошкольного образования на одном из этапов МКДО

Б - число с меньшим значением по показателю качества дошкольного образования на одном из этапов МКДО.

Таблица 1

Значительные расхождения в оценках качества дошкольного образования на разных этапах исследования МКДО

Области качества	Внутренняя оценка	Экспертная оценка	Индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой
<i>Абзелиловский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.80	3.25	0.45
Образовательная программа	2.65	2.50	0.15
Содержание образовательной деятельности	2.87	3.17	0.30
Образовательный процесс	2.66	3.40	0.74
Образовательные условия	2.61	2.88	0.27
Условия получения дошкольного	2.67	НП	2.67

образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам			
Взаимодействие с родителями	3.27	3.67	0.40
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.37	2.82	0.45
Управление и развитие	1.87	3.17	1.30
Итого	2.64	2.76	0.74
<i>Альшеевский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.86	1.75	1.11
Образовательная программа	2.21	3.00	0.79
Содержание образовательной деятельности	2.90	1.90	1.00
Образовательный процесс	2.77	1.85	0.92
Образовательные условия	2.11	1.63	0.48
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.33	0.50	0.83
Взаимодействие с родителями	2.62	2.17	0.45
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.09	1.81	0.28
Управление и развитие	2.76	1.83	0.93
Итого	2.40	1.82	0.75
<i>Аскинский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.89	3.11	0.78
Образовательная программа	3.44	2.33	1.11
Содержание образовательной деятельности	4.69	3.05	1.64
Образовательный процесс	4.61	2.67	1.94
Образовательные условия	3.82	2.72	1.10
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.25	0.00	1.25
Взаимодействие с	4.74	2.89	1.85

родителями			
Здоровье, безопасность и повседневный уход	4.21	2.85	1.36
Управление и развитие	3.65	2.29	1.36
Итого	3.81	2.43	1.37
<i>Аургазинский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.50	2.50	0.00
Образовательная программа	1.00	1.67	0.67
Содержание образовательной деятельности	2.65	2.94	0.29
Образовательный процесс	2.50	2.50	0.00
Образовательные условия	1.62	2.12	0.50
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.00	2.00	0.00
Взаимодействие с родителями	1.56	3.00	1.44
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.17	2.46	0.29
Управление и развитие	2.22	2.67	0.45
Итого	2.02	2.42	0.40
<i>Баймакский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.07	3.33	0.26
Образовательная программа	3.37	3.83	0.46
Содержание образовательной деятельности	2.95	3.05	0.10
Образовательный процесс	2.91	3.08	0.17
Образовательные условия	2.79	2.91	0.12
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.50	2.15	0.35
Взаимодействие с родителями	3.13	3.27	0.04
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.98	3.13	0.15
Управление и развитие	2.95	3.38	0.43

Итого	2.96	3.12	0.24
<i>Балтачевский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.00	3.84	0.84
Образовательная программа	2.00	4.00	2.00
Содержание образовательной деятельности	3.30	3.59	0.29
Образовательный процесс	3.50	3.60	0.10
Образовательные условия	2.34	3.69	1.35
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	3.66	4.11	0.45
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.19	4.06	0.87
Управление и развитие	3.56	3.78	0.22
Итого	2.72	3.40	0.67
<i>Белебеевский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.13	3.00	0.13
Образовательная программа	3.05	3.28	0.23
Содержание образовательной деятельности	3.07	2.68	0.39
Образовательный процесс	2.92	2.80	0.12
Образовательные условия	2.84	2.88	0.04
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	3.22	3.50	0.28
Взаимодействие с родителями	3.13	3.08	0.05
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.84	3.10	0.26
Управление и развитие	3.13	2.94	0.19
Итого	2.81	3.02	0.18
<i>Белокатайский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.80	3.33	0.53
Образовательная	3.00	2.50	0.50

программа			
Содержание образовательной деятельности	2.84	2.84	0.00
Образовательный процесс	2.83	2.60	0.23
Образовательные условия	2.60	2.63	0.03
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.63	0.50	1.13
Взаимодействие с родителями	2.58	2.33	0.25
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.70	2.45	0.25
Управление и развитие	2.44	2.44	0.00
Итого	2.60	2.40	0.32
<i>Белорецкий район</i>			
Образовательные ориентиры	2.30	2.34	0.04
Образовательная программа	2.70	2.17	0.53
Содержание образовательной деятельности	2.51	2.56	0.05
Образовательный процесс	2.29	2.33	0.04
Образовательные условия	2.17	2.69	0.52
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	3.00	НП	3.00
Взаимодействие с родителями	2.37	2.33	0.04
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.33	2.77	0.44
Управление и развитие	2.13	1.33	0.80
Итого	2.42	2.05	0.60
<i>Бижбулякский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.44	2.33	0.11
Образовательная программа	0.33	2.00	0.67
Содержание образовательной деятельности	1.89	1.85	0.04
Образовательный	1.40	1.60	0.20

процесс			
Образовательные условия	1.70	2.04	0.34
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	1.78	2.33	0.55
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.02	1.86	0.16
Управление и развитие	1.67	1.75	0.08
Итого	1.47	1.75	0.23
<i>Бирский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.86	2.25	0.61
Образовательная программа	2.91	2.80	0.11
Содержание образовательной деятельности	2.83	2.53	0.30
Образовательный процесс	2.73	2.28	0.45
Образовательные условия	2.73	2.55	0.18
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.63	3.00	0.37
Взаимодействие с родителями	2.79	2.67	0.12
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.72	2.60	0.12
Управление и развитие	2.73	2.28	0.45
Итого	2.77	2.55	0.30
<i>Благоварский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.42	4.75	1.33
Образовательная программа	3.47	3.00	0.47
Содержание образовательной деятельности	3.45	4.40	0.95
Образовательный процесс	3.55	3.90	0.35
Образовательные условия	3.52	3.91	0.39
Условия получения дошкольного	1.00	3.67	2.67

образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам			
Взаимодействие с родителями	3.94	4.17	0.23
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.49	3.96	0.47
Управление и развитие	3.22	4.50	1.28
Итого	3.22	4.02	0.90
<i>Благовещенский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.00	3.00	0.00
Образовательная программа	3.00	3.00	0.00
Содержание образовательной деятельности	2.97	3.15	0.18
Образовательный процесс	3.20	3.20	0.00
Образовательные условия	3.11	3.11	0.00
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	НП	НП	-
Взаимодействие с родителями	3.33	3.33	0.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.14	3.17	0.03
Управление и развитие	3.00	2.67	0.33
Итого	2.75	2.73	0.06
<i>Буздякский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.89	1.83	2.06
Образовательная программа	2.67	2.00	0.67
Содержание образовательной деятельности	3.92	2.81	1.11
Образовательный процесс	3.67	2.70	0.97
Образовательные условия	3.24	1.90	1.34
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.38	0.50	0.88
Взаимодействие с	3.45	3.00	0.45

родителями			
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.83	2.63	1.20
Управление и развитие	3.06	3.06	0.00
Итого	3.23	2.27	0.96
<i>Бураевский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.00	4.33	1.33
Образовательная программа	3.00	4.00	1.00
Содержание образовательной деятельности	2.97	4.17	1.20
Образовательный процесс	2.90	4.00	1.10
Образовательные условия	2.70	3.58	0.88
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.00	4.00	3.00
Взаимодействие с родителями	2.67	5.00	2.33
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.95	4.27	1.32
Управление и развитие	2.00	3.75	1.75
Итого	2.57	4.12	1.54
<i>Бурзянский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.44	0.00	2.44
Образовательная программа	2.92	0.00	2.92
Содержание образовательной деятельности	2.43	0.01	2.42
Образовательный процесс	2.20	0.00	2.20
Образовательные условия	2.41	0.10	2.31
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.23	0.50	0.73
Взаимодействие с родителями	2.78	0.00	2.78
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.27	0.00	2.27
Управление и развитие	2.48	0.00	2.48

Итого	2.35	0.06	2.28
<i>Гафурийский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.69	2.78	0.09
Образовательная программа	2.41	2.67	0.26
Содержание образовательной деятельности	2.83	2.79	0.04
Образовательный процесс	2.74	2.57	0.17
Образовательные условия	2.70	2.78	0.08
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.92	2.00	0.08
Взаимодействие с родителями	3.03	2.67	0.36
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.62	2.55	0.07
Управление и развитие	2.58	2.54	0.04
Итого	2.61	2.59	0.13
<i>Давлекановский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.65	2.25	0.40
Образовательная программа	2.29	3.00	0.71
Содержание образовательной деятельности	2.78	2.76	0.02
Образовательный процесс	2.59	2.70	0.11
Образовательные условия	2.92	2.80	0.08
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.67	2.67	0.00
Взаимодействие с родителями	2.76	3.00	0.24
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.32	2.65	0.33
Управление и развитие	2.29	2.50	0.21
Итого	2.58	2.70	0.23
<i>Дуванский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.58	2.53	0.05
Образовательная	1.63	1.60	0.03

программа			
Содержание образовательной деятельности	2.58	2.33	0.25
Образовательный процесс	2.52	2.00	0.52
Образовательные условия	2.39	2.22	0.17
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.67	0.80	0.13
Взаимодействие с родителями	2.18	2.00	0.18
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.50	2.37	0.13
Управление и развитие	2.23	2.00	0.23
Итого	2.14	1.98	0.18
<i>Дюргюлинский район</i>			
Образовательные ориентиры	4.00	0.00	4.00
Образовательная программа	3.00	0.00	3.00
Содержание образовательной деятельности	4.00	0.00	4.00
Образовательный процесс	4.05	0.00	4.05
Образовательные условия	4.13	0.10	4.03
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.50	0.00	1.50
Взаимодействие с родителями	4.33	0.00	4.33
Здоровье, безопасность и повседневный уход	4.00	0.00	4.00
Управление и развитие	4.00	0.00	4.00
Итого	3.66	0.01	3.65
<i>Ермекеевский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.50	3.50	0.00
Образовательная программа	1.50	4.00	2.50
Содержание образовательной деятельности	2.97	1.57	1.40
Образовательный процесс	2.70	1.80	0.90

Образовательные условия	3.58	1.56	2.02
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	4.33	5.00	1.33
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.73	2.95	0.78
Управление и развитие	3.33	1.67	1.66
Итого	2.84	2.45	1.17
<i>Зианчуринский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.28	2.33	0.95
Образовательная программа	2.88	2.17	0.71
Содержание образовательной деятельности	3.25	2.50	0.75
Образовательный процесс	3.24	2.10	1.14
Образовательные условия	3.50	2.55	0.95
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	3.45	2.56	0.89
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.04	2.32	0.72
Управление и развитие	2.89	1.89	1.00
Итого	2.83	2.04	0.79
<i>Зилаирский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.31	2.67	0.64
Образовательная программа	3.60	2.33	1.27
Содержание образовательной деятельности	3.04	3.05	0.01
Образовательный процесс	2.82	3.03	0.21
Образовательные условия	2.70	2.68	0.02
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными	2.00	2.22	0.22

возможностями здоровья и инвалидам			
Взаимодействие с родителями	2.93	3.22	0.29
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.64	2.46	0.18
Управление и развитие	2.59	2.46	0.13
Итого	2.84	2.68	0.21
<i>Илишевский район</i>			
Образовательные ориентиры	4.40	2.17	2.23
Образовательная программа	4.14	2.42	1.72
Содержание образовательной деятельности	4.32	2.60	1.72
Образовательный процесс	4.26	2.33	1.93
Образовательные условия	4.32	2.31	2.01
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.40	0.00	0.40
Взаимодействие с родителями	4.77	2.56	2.21
Здоровье, безопасность и повседневный уход	4.53	2.84	1.69
Управление и развитие	4.37	2.33	2.04
Итого	3.94	2.17	1.77
<i>Ишимбайский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.50	1.84	0.66
Образовательная программа	0.84	1.25	0.41
Содержание образовательной деятельности	2.72	1.91	0.81
Образовательный процесс	2.43	1.83	0.60
Образовательные условия	2.22	1.78	0.44
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.11	0.00	0.11
Взаимодействие с родителями	2.22	2.00	0.22
Здоровье, безопасность и	2.73	1.87	0.86

повседневный уход			
Управление и развитие	2.33	1.89	0.44
Итого	2.01	1.59	0.50
г. Нефтекамск			
Образовательные ориентиры	2.98	3.07	0.09
Образовательная программа	2.75	2.67	0.08
Содержание образовательной деятельности	2.96	2.97	0.01
Образовательный процесс	2.81	2.80	0.01
Образовательные условия	2.92	2.90	0.02
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.56	2.84	0.28
Взаимодействие с родителями	2.83	2.60	0.23
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.14	3.20	0.06
Управление и развитие	3.13	3.10	0.03
Итого	2.89	2.90	0.09
Нуримановский район			
Образовательные ориентиры	2.93	3.50	0.57
Образовательная программа	1.98	0.40	1.58
Содержание образовательной деятельности	3.10	3.17	0.07
Образовательный процесс	2.77	2.84	0.07
Образовательные условия	3.11	2.29	0.82
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	2.95	1.73	1.22
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.27	2.92	0.35
Управление и развитие	2.62	2.47	0.15
Итого	2.52	2.14	0.53
Калтасинский район			

Образовательные ориентиры	4.09	2.00	2.09
Образовательная программа	3.67	0.00	3.67
Содержание образовательной деятельности	3.86	2.48	1.38
Образовательный процесс	3.97	2.00	1.97
Образовательные условия	3.36	1.09	2.27
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	НП	НП	-
Взаимодействие с родителями	3.78	2.00	1.78
Здоровье, безопасность и повседневный уход	4.04	2.52	1.52
Управление и развитие	3.83	0.33	3.50
Итого	3.40	1.38	2.02
<i>Караидельский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.50	3.00	0.50
Образовательная программа	2.00	2.50	0.50
Содержание образовательной деятельности	2.59	3.00	0.41
Образовательный процесс	1.80	3.00	1.20
Образовательные условия	1.25	2.50	1.25
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	2.67	2.67
Взаимодействие с родителями	2.00	3.00	1.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.45	2.88	0.43
Управление и развитие	3.00	3.00	0.00
Итого	1.95	2.83	0.88
<i>Кармаскалинский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.00	3.00	0.00
Образовательная программа	2.33	2.00	0.33
Содержание	2.70	2.88	0.18

образовательной деятельности			
Образовательный процесс	2.37	2.50	0.23
Образовательные условия	2.97	2.81	0.16
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.25	1.33	0.08
Взаимодействие с родителями	3.00	3.00	0.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.69	2.57	0.12
Управление и развитие	2.82	2.33	0.49
Итого	2.57	2.49	0.17
<i>Кизинский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.47	3.22	0.25
Образовательная программа	3.15	2.84	0.31
Содержание образовательной деятельности	4.41	3.22	1,19
Образовательный процесс	4.24	2.87	1.37
Образовательные условия	3.20	2.84	0.36
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.38	1.00	1.38
Взаимодействие с родителями	4.07	2.89	1.18
Здоровье, безопасность и повседневный уход	4.00	3.22	0.78
Управление и развитие	3.62	3.17	0.45
Итого	3.61	2.80	0.80
<i>Краснокамский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.03	2.89	0.14
Образовательная программа	2.78	1.50	1.28
Содержание образовательной деятельности	3.55	3.08	0.47
Образовательный процесс	3.03	3.10	0.07
Образовательные	2.97	2.77	0.20

условия			
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.67	4.00	1.33
Взаимодействие с родителями	3.00	2.55	0.45
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.93	3.12	0.19
Управление и развитие	2.50	3.17	0.67
Итого	2.94	2.90	0.53
Кугарчинский район			
Образовательные ориентиры	3.25	3.34	0.09
Образовательная программа	3.00	4.00	1.00
Содержание образовательной деятельности	3.35	3.08	0.27
Образовательный процесс	3.33	3.10	0.23
Образовательные условия	3.54	3.17	0.37
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.67	НП	2.67
Взаимодействие с родителями	3.67	3.00	0.67
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.59	3.26	0.33
Управление и развитие	3.08	3.44	0.36
Итого	3.27	2.93	0.66
г. Кумертау			
Образовательные ориентиры	2.99	3.17	0.18
Образовательная программа	1.89	3.00	1.11
Содержание образовательной деятельности	3.09	3.08	0.01
Образовательный процесс	2.83	2.87	0.04
Образовательные условия	2.66	2.75	0.09
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными	1.82	3.17	1.35

возможностями здоровья и инвалидам			
Взаимодействие с родителями	2.37	2.78	0.41
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.80	3.19	0.39
Управление и развитие	2.35	2.56	0.21
Итого	2.53	2.95	0.42
<i>Кушнаренковский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.00	0.00	2.00
Образовательная программа	1.75	0.00	1.75
Содержание образовательной деятельности	2.02	0.00	2.02
Образовательный процесс	2.00	0.20	1.80
Образовательные условия	2.45	0.27	2.18
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.67	0.00	0.67
Взаимодействие с родителями	2.33	0.00	2.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.23	0.28	1.95
Управление и развитие	2.33	0.00	2.33
Итого	1.97	0.08	1.85
<i>Кюргазинский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.38	3.17	0.21
Образовательная программа	1.97	2.25	0.28
Содержание образовательной деятельности	4.22	2.99	1.23
Образовательный процесс	4.18	2.55	1.63
Образовательные условия	3.43	2.62	0.91
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	3.65	0.75	2.90
Взаимодействие с родителями	3.88	2.00	1.88
Здоровье,	3.61	2.35	1.26

безопасность и повседневный уход			
Управление и развитие	3.74	2.84	0.90
Итого	3.56	2.39	1.24
г. Октябрьский			
Образовательные ориентиры	2.69	3.00	0.31
Образовательная программа	2.87	3.00	0.13
Содержание образовательной деятельности	2.76	3.00	0.24
Образовательный процесс	2.71	3.00	0.29
Образовательные условия	2.75	3.03	0.28
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.41	2.94	0.53
Взаимодействие с родителями	3.01	3.00	0.01
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.95	3.02	0.07
Управление и развитие	2.75	3.00	0.25
Итого	2.76	2.99	0.23
Салаватский район			
Образовательные ориентиры	3.00	3.17	0.17
Образовательная программа	3.00	3.00	0.00
Содержание образовательной деятельности	3.00	2.97	0.03
Образовательный процесс	3.00	2.83	0.17
Образовательные условия	2.90	2.91	0.01
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	НП	НП	-
Взаимодействие с родителями	3.00	3.00	0.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.84	2.96	0.12
Управление и развитие	3.00	3.00	0.00
Итого	2.63	2.64	0.05
г. Салават			
Образовательные	3.78	3.60	0.18

ориентиры			
Образовательная программа	2.03	4.47	2.44
Содержание образовательной деятельности	3.44	3.69	0.25
Образовательный процесс	3.38	3.34	0.04
Образовательные условия	3.02	3.58	0.56
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.21	5.00	4.79
Взаимодействие с родителями	2.83	3.80	0.03
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.28	3.74	0.46
Управление и развитие	3.31	3.47	0.16
Итого	2.80	3.85	0.99
<i>г. Сибай</i>			
Образовательные ориентиры	2.44	3.00	0.56
Образовательная программа	3.00	3.00	0.00
Содержание образовательной деятельности	2.95	2.65	0.30
Образовательный процесс	2.80	3.00	0.20
Образовательные условия	2.95	2.80	0.15
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	2.00	2.00
Взаимодействие с родителями	3.67	3.67	0.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.43	2.91	0.52
Управление и развитие	2.54	3.13	0.59
Итого	2.64	2.90	0.48
<i>Стерлибашевский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.34	2.67	0.33
Образовательная программа	2.03	3.25	1.22
Содержание образовательной деятельности	2.64	3.07	0.43
Образовательный процесс	2.40	2.75	0.35

процесс			
Образовательные условия	2.18	2.11	0.07
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.04	2.13	1.09
Взаимодействие с родителями	2.83	2.83	0.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.32	3.07	0.75
Управление и развитие	1.99	2.69	0.70
Итого	2.19	2.73	0.54
<i>Стерлитамакский район</i>			
Образовательные ориентиры	1.83	2.00	0.17
Образовательная программа	1.00	0.75	0.25
Содержание образовательной деятельности	1.86	2.04	0.18
Образовательный процесс	1.68	1.78	0.10
Образовательные условия	1.87	1.95	0.08
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.19	0.19
Взаимодействие с родителями	1.83	1.92	0.09
Здоровье, безопасность и повседневный уход	1.90	2.05	0.15
Управление и развитие	1.41	1.94	0.53
Итого	1.48	1.62	0.19
<i>г. Стерлитамак</i>			
Образовательные ориентиры	2.27	3.00	0.73
Образовательная программа	2.50	3.00	0.50
Содержание образовательной деятельности	1.97	3.04	1.07
Образовательный процесс	1.96	3.05	1.09
Образовательные условия	2.55	3.00	0.45
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными	НП	НП	-

возможностями здоровья и инвалидам			
Взаимодействие с родителями	2.06	3.00	0.94
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.45	3.02	0.57
Управление и развитие	2.07	3.00	0.93
Итого	1.98	2.67	0.69
<i>Татышлинский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.67	3.00	0.33
Образовательная программа	2.83	3.00	0.17
Содержание образовательной деятельности	2.77	2.87	0.10
Образовательный процесс	2.83	2.60	0.23
Образовательные условия	2.80	2.62	0.18
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	НП	НП	-
Взаимодействие с родителями	2.72	2.67	0.05
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.87	2.82	0.05
Управление и развитие	2.67	3.00	0.33
Итого	2.46	2.50	0.16
<i>Туймазинский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.93	2.44	0.49
Образовательная программа	2.52	2.44	0.08
Содержание образовательной деятельности	2.73	2.28	0.45
Образовательный процесс	2.58	2.21	0.37
Образовательные условия	2.65	2.41	0.24
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.56	2.00	0.56
Взаимодействие с родителями	2.81	2.48	0.33
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.81	2.51	0.30

Управление и развитие	2.55	2.37	0.18
Итого	2.68	2.34	0.33
<i>Мелеузовский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.72	2.89	0.83
Образовательная программа	3.75	3.25	0.50
Содержание образовательной деятельности	3.47	2.88	0.59
Образовательный процесс	3.28	2.83	0.45
Образовательные условия	3.10	2.89	0.21
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.20	3.08	
Взаимодействие с родителями	3.87	3.33	0.54
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.52	3.35	0.17
Управление и развитие	3.24	2.96	0.28
Итого	3.35	3.05	0.39
<i>Мишкинский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.88	3.00	0.12
Образовательная программа	2.00	2.00	0.00
Содержание образовательной деятельности	2.92	2.81	0.11
Образовательный процесс	2.75	2.60	0.05
Образовательные условия	2.21	2.65	0.44
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	НП	НП	-
Взаимодействие с родителями	3.42	2.67	0.75
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.70	2.68	0.02
Управление и развитие	3.17	2.67	0.50
Итого	2.45	2.34	0.22
<i>Миякинский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.11	3.00	0.11
Образовательная программа	2.73	3.30	0.57

Содержание образовательной деятельности	2.88	2.91	0.03
Образовательный процесс	2.77	2.72	0.05
Образовательные условия	2.43	2.82	0.39
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	3.19	3.25	0.06
Взаимодействие с родителями	2.76	2.93	0.17
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.74	2.70	0.04
Управление и развитие	2.68	2.91	0.23
Итого	2.81	2.94	0.18
<i>г. Уфа (Демский район)</i>			
Образовательные ориентиры	4.65	4.50	0.15
Образовательная программа	4.46	4.75	0.29
Содержание образовательной деятельности	4.67	4.99	0.32
Образовательный процесс	4.88	4.90	0.02
Образовательные условия	4.16	4.33	0.17
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	3.63	3.89	0.26
Взаимодействие с родителями	4.63	4.42	0.21
Здоровье, безопасность и повседневный уход	4.68	4.84	0.16
Управление и развитие	4.74	4.58	0.16
Итого	4.50	4.57	0.19
<i>г. Уфа (Кировский район)</i>			
Образовательные ориентиры	3.47	3.50	0.03
Образовательная программа	2.92	3.44	0.52
Содержание образовательной деятельности	3.45	3.74	0.29
Образовательный процесс	3.46	3.52	0.06
Образовательные условия	3.32	3.53	

Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	3.58	3.67	0.09
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.35	3.57	0.22
Управление и развитие	3.48	3.67	0.19
Итого	3.00	3.18	0.17
г. Уфа (Октябрьский район)			
Образовательные ориентиры	3.22	3.25	0.03
Образовательная программа	2.11	3.00	0.89
Содержание образовательной деятельности	3.20	3.00	0.20
Образовательный процесс	3.09	3.00	0.09
Образовательные условия	2.99	3.00	0.01
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.72	3.00	2.28
Взаимодействие с родителями	3.23	3.00	0.23
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.27	2.97	0.30
Управление и развитие	3.09	3.00	0.09
Итого	2.76	3.02	0.45
г. Уфа (Орджоникидзевский район)			
Образовательные ориентиры	2.90	2.50	0.40
Образовательная программа	2.12	2.07	0.05
Содержание образовательной деятельности	2.95	2.45	0.50
Образовательный процесс	2.66	2.28	0.38
Образовательные условия	2.70	2.21	0.49
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.03	1.50	0.47
Взаимодействие с	2.69	2.07	0.62

родителями			
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.79	2.24	0.55
Управление и развитие	2.65	2.07	0.58
Итого	2.49	2.15	0.44
г. Уфа (Советский район)			
Образовательные ориентиры	2.47	2.40	0.07
Образовательная программа	2.24	2.11	0.13
Содержание образовательной деятельности	2.69	2.66	0.03
Образовательный процесс	2.41	2.12	0.29
Образовательные условия	2.33	2.31	0.01
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.28	0.95	0.33
Взаимодействие с родителями	2.44	2.40	0.04
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.45	2.34	0.11
Управление и развитие	2.08	1.95	0.13
Итого	2.26	2.13	0.12
г. Уфа (Калининский район)			
Образовательные ориентиры	2.80	2.63	0.17
Образовательная программа	2.58	2.17	0.41
Содержание образовательной деятельности	2.67	2.84	0.17
Образовательный процесс	2.58	2.53	0.05
Образовательные условия	2.77	2.99	0.22
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	3.00	3.00	0.00
Взаимодействие с родителями	2.73	2.83	0.10
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.70	3.06	0.36
Управление и развитие	2.58	2.50	0.08
Итого	2.71	2.72	0.17

<i>Уфимский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.31	2.78	0.47
Образовательная программа	1.39	2.78	1.39
Содержание образовательной деятельности	2.58	2.87	0.29
Образовательный процесс	2.24	2.47	0.23
Образовательные условия	2.33	2.74	0.41
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	1.16	2.56	1.40
Взаимодействие с родителями	2.29	3.00	0.71
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.32	2.80	0.48
Управление и развитие	2.17	2.71	0.54
Итого	2.08	2.74	0.65
<i>Учалинский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.89	3.25	0.36
Образовательная программа	2.78	1.50	1.28
Содержание образовательной деятельности	3.27	2.99	0.28
Образовательный процесс	3.05	2.50	0.55
Образовательные условия	2.65	2.61	0.04
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	3.15	2.50	0.65
Здоровье, безопасность и повседневный уход	3.02	2.72	0.30
Управление и развитие	3.33	3.00	0.33
Итого	2.68	2.34	0.42
<i>Федоровский район</i>			
Образовательные ориентиры	1.00	3.00	2.00
Образовательная программа	0.00	3.00	3.00

Содержание образовательной деятельности	0.48	3.09	2.61
Образовательный процесс	0.40	3.10	2.70
Образовательные условия	0.73	2.66	1.93
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	НП	НП	-
Взаимодействие с родителями	0.67	3.67	3.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	0.92	2.73	1.81
Управление и развитие	0.00	3.00	3.00
Итого	0.46	2.69	2.22
<i>Хайбуллинский район</i>			
Образовательные ориентиры	2.91	3.00	0.09
Образовательная программа	1.45	2.67	1.22
Содержание образовательной деятельности	2.26	2.46	0.20
Образовательный процесс	1.79	2.37	0.58
Образовательные условия	1.69	1.89	0.30
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	1.88	1.78	0.10
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.39	2.30	0.09
Управление и развитие	1.46	2.33	0.87
Итого	1.75	2.08	0.38
<i>Чекмагушский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.18	2.78	0.49
Образовательная программа	3.05	2.67	0.38
Содержание образовательной деятельности	2.95	2.85	0.10
Образовательный процесс	2.51	2.33	0.18

Образовательные условия	3.13	2.22	0.91
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	2.75	1.67	1.08
Взаимодействие с родителями	2.91	2.78	0.13
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.93	2.30	0.63
Управление и развитие	2.74	2.42	0.32
Итого	2.90	2.44	0.46
<i>Шаранский район</i>			
Образовательные ориентиры	4.75	4.50	0.25
Образовательная программа	4.50	4.00	0.50
Содержание образовательной деятельности	4.89	4.66	0.20
Образовательный процесс	5.00	5.00	0.00
Образовательные условия	4.68	4.71	0.03
Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам	0.00	0.00	0.00
Взаимодействие с родителями	5.00	5.00	0.00
Здоровье, безопасность и повседневный уход	4.46	4.34	0.12
Управление и развитие	4.67	4.67	0.00
Итого	4.21	4.09	0.12
<i>Янаульский район</i>			
Образовательные ориентиры	3.33	2.83	0.50
Образовательная программа	2.49	3.00	0.51
Содержание образовательной деятельности	3.04	2.85	0.19
Образовательный процесс	2.71	2.55	0.16
Образовательные условия	2.75	2.87	0.12
Условия получения дошкольного образования лицами с	2.06	2.08	0.02

ограниченными возможностями здоровья и инвалидам			
Взаимодействие с родителями	2.81	2.75	0.06
Здоровье, безопасность и повседневный уход	2.76	2.83	0.07
Управление и развитие	2.59	2.53	0.06
Итого	2.72	2.69	0.18

Показатели итогового **индекса РмВОиЭО** и итоговых оценок внутреннего и внешнего мониторинга позволили объединить муниципальные объединения Республики Башкортостан на несколько условных групп.

В первую группу вошли муниципальные районы и городские округа с индексом **РмВОиЭО ≤ 1,0 (от 0.05 до 0.88)**, как *Абзелиловский, Альшеевский, Аургазинский, Белокатайский, Белорецкий, Бирский, Благовещенский, Гафурийский, Давлекановский, Дуванский, Зианчуринский, Зилаирский, Ишимбайский, Каридельский, Кармаскалинский, Краснокамский, Мишкинский, Миякинский, Нуримановский, Салаватский, Стерлибашевский, Татышлинский, Туймазинский, Уфимский, Учалинский, Хайбуллинский, Чекмагушевский, Янаульский районы, города Октябрьский, Сибай, Стерлитамак, Кумертау, Нефтекамск, Уфа (Орджоникидзевский, Советский, Калининский районы)* (см. таблицу 2).

Таблица 2

Муниципальные объединения	Итоговая внутренняя оценка	Итоговая экспертная оценка	Индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой
<i>Группа 1</i>			
Абзелиловский район	2.64	2.76	0.74
Альшеевский район	2.40	1.82	0.75
Аургазинский район	2.02	2.42	0.40
Белокатайский район	2.60	2.40	0.32
Белорецкий район	2.42	2.05	0.60
Бирский район	2.77	2.55	0.30
Благовещенский район	2.75	2.73	0.06
Гафурийский район	2.61	2.59	0.13
Давлекановский район	2.58	2.70	0.23

Дуванский район	2.14	1.98	0.18
Зианчуринский район	2.83	2.04	0.79
Зилаирский район	2.84	2.68	0.21
Ишимбайский район	2.01	1.59	0.50
Караидельский район	1.95	2.83	0.88
Кармаскалинский район	2.57	2.49	0.17
Краснокамский район	2.94	2.90	0.53
г. Кумертау	2.53	2.95	0.42
Мишкинский район	2.45	2.34	0.22
Миякинский район	2.81	2.94	0.18
г. Нефтекамск	2.89	2.90	0.09
Нуримановский район	2.52	2.14	0.53
г. Октябрьский	2.76	2.99	0.23
Салаватский район	2.63	2.64	0.05
г. Сибай	2.64	2.90	0.48
Стерлибашевский район	2.19	2.73	0.54
г. Стерлитамак	1.98	2.67	0.69
Татышлинский район	2.46	2.50	0.16
Туймазинский район	2.68	2.34	0.33
г. Уфа (Орджоникидзевский район)	2.49	2.15	0.44
г. Уфа (Советский район)	2.26	2.13	0.12
г. Уфа (Калининский район)	2.71	2.72	0.17
Уфимский район	2.08	2.74	0.65
Учалинский район	2.68	2.34	0.42
Чекмагушевский район	2.90	2.44	0.46
Янаульский район	2.72	2.69	0.18

В данных муниципальных объединениях, итоговая оценка внутреннего и внешнего мониторинга качества дошкольного образования находится в пределах от **1,59** до **2,99** балла. Это позволяет сделать предположение, что:

- качественное состояние дошкольного образования в данных муниципальных объединениях соответствует уровню, стремящемуся к базовому;
- организация и проведение МКДО осуществлялись на основе объективного подхода;
- в процедуре исследования МКДО произошли незначительные искажения, которые не привели к определенным рискам.

Вторую группу составляют следующие муниципальные районы с

индексом $R_{MBOиЭО} \geq 0.50$ (от 0.66 до 1.77): *Аскинский, Буздякский, Илишевский, Кигинский, Кугарчинский, Куюргазинский районы*, где наблюдаются значительные расхождения в итоговых оценках на разных этапах МКДО (см. таблицу 3). В ДОО муниципальных районов итоговая внутренняя оценка качества дошкольного образования оказалась выше, чем итоговая экспертная оценка, находясь в пределах от 3.23 до 3.94 балла (базовый уровень). Однако, итоговая оценка внешнего мониторинга опровергает достоверность оценки внутреннего мониторинга, подтверждая состояние качества дошкольного образования в ДОО на уровне, стремящегося к базовому. Предположительно, такая ситуация возникает вследствие таких факторов, как:

- формальный подход к организации и проведению внутренней оценки качества дошкольного образования в ДОО;

- дефицит исследовательской компетентности (культуры) педагогов ДОО, в том числе в сфере самооценки педагога, приводящий к искусственному завышению баллов по показателям качества в процессе внутреннего мониторинга.

Таблица 3

Муниципальные объединения	Итоговая внутренняя оценка	Итоговая экспертная оценка	Индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой
<i>Группа 2</i>			
Аскинский район	3.81	2.43	1.37
Буздякский район	3.23	2.27	0.96
Илишевский район	3.94	2.17	1.77
Кигинский район	3.61	2.80	0.80
Кугарчинский район	3.27	2.93	0.66
Куюргазинский район	3.56	2.39	1.24

Муниципальные объединения (*Баймакский, Балтачевский, Белебеевский, Благоварский, Бураевский районы, город Салават и Октябрьский район города Уфы*), входящие в третью группу имеют индекс $R_{MBOиЭО} \leq 1,55$ (от 0,18 до 1,54), позволяющий фиксировать значительные расхождения в итоговых оценках внутреннего и внешнего мониторинга качества дошкольного образования (см. таблица 4). В данных муниципальных объединениях итоговая экспертная оценка оказалась выше,

чем итоговая оценка внутреннего мониторинга качества дошкольного образования. На основе аналитики можно предположить, что:

- формальный подход внешнего эксперта к оцениванию качества дошкольного образования в ДОО;

- из-за дефицита исследовательской компетентности (культуры) внешнего эксперта произошло искусственное завышение баллов, не применялись основные методы экспертизы (интервьюирование педагогов, проверка документов ДОО (ООП ДОО, локально-нормативные документы, планы педагогов), просмотр фото-видеоматериалов образовательного процесса и РППС) и не производилось согласование достоверности внутренней оценки качества дошкольного образования ДОО.

Таблица 4

Муниципальные объединения	Итоговая внутренняя оценка	Итоговая экспертная оценка	Индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой
<i>Группа 3</i>			
Баймакский район	2.96	3.12	0.24
Балтачевский район	2.72	3.40	0.67
Белебеевский район	2.81	3.02	0.18
г. Салават	2.80	3.85	0.99
г. Уфа (Октябрьский район)	2.76	3.02	0.45
Благоварский район	3.22	4.02	0.90
Бураевский район	2.57	4.12	1.54

Четвертую группу составляют следующие муниципальные районы и городские округа с индексом **РмВОиЭО ≤ 3.65** (от 1,85 до 3,65): **Бурзянский, Дюртюлинский, Калтасинский, Кушнаренковский, Федоровский районы Республики Башкортостан** (см. таблицу 5).

Значение индекса **РмВОиЭО ≥ 1.00** позволяет сделать предположения о существовании искажения процедуры исследования на одном из его этапов, или на этапе внутренней оценки качества дошкольного образования в ДОО, или на этапе внешней экспертной оценки качества дошкольного образования. Причиной искажения исследования МКДО могут выступать:

- формальный подход к организации и проведению внутренней оценки качества дошкольного образования в ДОО;

- формальный подход внешнего эксперта к оцениванию качества

дошкольного образования в ДОО;

- дефицит исследовательской компетентности (культуры) у педагогов ДОО и муниципальных экспертов в сфере использования шкал МКДО;

- дефицит технических компетенций у координаторов и экспертов в работе с единой информационной платформой МКДО;

- технические сбои единой информационной платформы МКДО, в связи с его большой загруженностью.

Таблица 5

Муниципальные объединения	Итоговая внутренняя оценка	Итоговая экспертная оценка	Индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой
<i>Группа 4</i>			
Бурзянский район	2.35	0.06	2.28
Дюртюлинский район	3.66	0.01	3.65
Калтасинский район	3.40	1.38	2.02
Кушнаренковский район	1.97	0.08	1.85
Федоровский район	0.46	2.69	2.22

К пятой группе относятся *Благоварский, Мелеузовский, Шаранский районы и Демский и Кировский районы города Уфы* с индексом РмВОиЭО ≤ 1.00 (от 0,12 до 0,90). В данных муниципальных объединениях итоговая оценка внутреннего и внешнего мониторинга качества дошкольного образования имеет выше **3-4 балла** (см. таблицу 6). Такие данные позволяют делать противоречивые предположения, например, положительные:

- действительно качество дошкольного образования соответствует базовому уровню в *Благоварском, Мелеузовском районах и Кировском районе города Уфы*;

- действительно качество дошкольного образования соответствует уровню хорошее качество в *Шаранском районе и Демском районе города Уфы*;

и, отрицательные:

- формальный подход к организации и проведению МКДО в данных муниципальных объединениях;

- вследствие дефицита исследовательской компетентности (культуры) у педагогов ДОО в сфере использования шкал МКДО произошло искусственное завышение баллов по показателям в процессе внутреннего

оценивания качества образования ДОО;

- из-за дефицита исследовательской компетентности (культуры) внешнего эксперта произошло искусственное завышение баллов, не применялись основные методы экспертизы (интервьюирование педагогов, проверка документов ДОО (ООП ДОО, локально-нормативные документы, планы педагогов), просмотр фото-видеоматериалов образовательного процесса и РППС) и не производилось согласование достоверности внутренней оценки качества дошкольного образования ДОО.

Таблица 6

Муниципальные объединения	Итоговая внутренняя оценка	Итоговая экспертная оценка	Индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой
<i>Группа 5</i>			
Мелеузовский район	3.35	3.05	0.39
г. Уфа (Кировский район)	3.00	3.18	0.17
Благоварский район	3.22	4.02	0.90
Шаранский район	4.21	4.09	0.12
г. Уфа (Демский район)	4.50	4.57	0.19

Шестую группу составляют следующие муниципальные районы с индексом $R_{MBOиЭО} \leq 0.25$ (от 0.19 до 0.25), как **Бижбулякский** и **Стерлитамакский районы**, где итоговые оценки внутреннего и внешнего мониторинга оказались ниже **2,00 балла** (см. таблицу 7). Такой результат определяет текущий уровень качества дошкольного образования в данных муниципалитетах как уровень, требующей серьезной работы по повышению качества.

Таблица 7

Муниципальные объединения	Итоговая внутренняя оценка	Итоговая экспертная оценка	Индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой
<i>Группа 6</i>			
Бижбулякский район	1.47	1.75	0.23

Стерлитамакский район	1.48	1.62	0.19
-----------------------	------	------	------

В седьмую группу входит *Ермекеевский район* с индексом $R_{MBOиЭO} \leq 1.2$ (итоговый индекс R_{MBO} и $ЭO = 1.17$), где итоговые оценки внутреннего и внешнего мониторинга определяют текущий уровень качества дошкольного образования в муниципалитете как стремящегося к базовому уровню (см. таблицу 8.).

Однако, в средних оценках областей качества на этапах внутреннего и внешнего мониторинга наблюдается разнополярность. Например, средние оценки внутреннего мониторинга / внешнего мониторинга областей качества: «Образовательная программ» - **1.50 балла / 3.50 балла**; «Содержание образовательной деятельности» - **2.97 балла / 4.00 балла**; «Взаимодействие с родителями» - **4,33 балла / 5,00 балла**. Такие данные позволяют делать предположения, что

- вследствие дефицита исследовательской компетентности (культуры) у педагогов ДОО и экспертов МКДО в сфере использования шкал МКДО произошло искусственное завышение баллов по показателям в процессе внутреннего и внешнего оценивания качества образования.

Таблица 8

Муниципальные объединения	Итоговая внутренняя оценка	Итоговая экспертная оценка	Индекс расхождения между внутренней оценкой ДОО и экспертной оценкой
Группа 7			
Ермекеевский район	2.84	2.45	1.17